

Mátrai Gyógyintézet
3233 Mátraháza, 7151 hrsz.

képviselőjében eljáró:
Dr. Kónya Tamás
3300 Eger, Bajcsy-Zs. u. 11. 1/2.

Eljárás száma: 2011/S 30-049829
Eljárás tárgya: „A Mátrai Gyógyintézetben őrző-védő szolgáltatás és rendészeti tevékenység ellátása”

Fax: 36/426-386

Részvénytársaság, mint *Kérelmező* a Kbt. 96/A § -a alapján az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszti elő.

1. A kérelmező neve, székhelye

Név.: TOM Control 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő
Részvénytársaság
székhely: 1106 Budapest, Maglódi út 25.
kép: Kozák Krisztina vezérigazgató
Telefonszáma: 06-1-210-90-12
Fax száma: 06-1-210-90-13

2. Kérelem indoka: a Kbt. 96/A. § (1) bekezdése szerint, ha részben vagy egészben jogsértő az Ajánlati felhívás, a jogosult az ajánlattételi, illetőleg részvételi határidő lejártá előtti tizedik napig – kérelem benyújtásával – az ajánlatkérőt tájékoztatni jogosult álláspontjáról.

3. Az Ajánlati felhívás jogsértőnek tartott része, eleme:

- III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i) (adott esetben):

2) a vezető tisztségviselői közül legalább 1 fő nem rendelkezik (a szolgálat tagjaként) középfokú biztonságszervező képzéssel és legalább 3 éves, a vagyonvédelmi területén szerzett szakmai gyakorlattal.

4. Javaslat, észrevétel, valamint az álláspontot alátámasztó adatok, tények:

A Kbt. 67. § (3) bekezdés alapján az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés

teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága szolgáltatás megrendelése esetében – figyelemmel annak jellegére, mennyiségére, rendeltetésére, továbbá arra, hogy az alkalmasságot különösen a szakértelemre, hatékonyságra, tapasztalatra és megbízhatóságra tekintettel lehet megítélni – igazolható az ajánlattevő, illetőleg vezető tisztségviselői végzettségének és képzettségének ismertetésével, és különösen azon személyek végzettségének és képzettségének ismertetésével, akik a szolgáltatás teljesítéséért felelősek

Álláspontom szerint Ajánlatkérő a műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében túlzott alkalmassági minimumkövetelményt támaszt Ajánlattevővel szemben azzal, hogy Ajánlattevő vezető tisztségviselői közül legalább 1 fő (a szolgálat tagjaként) középfokú biztonságszervező képzéssel és legalább 3 éves, a vagyonvédelem területén szerzett szakmai gyakorlattal kell, hogy rendelkezzen, s ezen követelmény igazolását nem teszi lehetővé különösen azon személyek tekintetében, akik adott esetben Ajánlattevői oldalon a szolgáltatás teljesítéséért felelősek. Az Ajánlattevői felhívás fent részletezett alkalmassági minimumkövetelménye vonatkozó rendelkezése álláspontunk szerint sérti a Kbt. 69. § (3) bekezdését, miszerint az Ajánlatkérőnek a 66. és a 67. §-ban meghatározott adatok és tények kérését – figyelemmel az ajánlattevő (alvállalkozó) üzleti titokhoz fűződő érdekére is – a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, a (2) bekezdés szerinti követelményeket pedig – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni. Az ajánlati felhívás ettől eltérő rendelkezése jogsértő, a Kbt. értelmezési gyakorlatával ellentétes.

A Kbt. 67. § (3) bekezdés b) pontjából nem vezethető le az, hogy az ajánlattevő alkalmassága kizárólag akkor biztosítható, illetve állapítható meg, ha a vezető tisztségviselője rendelkezik az előírt végzettséggel. A vezető tisztségviselői megbízatásra vonatkozó szabályok alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy a vezető tisztségviselői feladatok ellátása nincsen összefüggésben a társaság által ellátható gazdasági tevékenységgel. Mindebből kifolyólag sérti a Kbt. alapelveit is, különös tekintettel az esélyegyenlőség alapelvét, ha valamilyen szakmai alkalmasság igazolására az ajánlatkérő kizárólag olyan igazolási módot ír elő, amely csak a vezető tisztségviselő vonatkozásában teszi lehetővé az adott szakértelem megfelelő bemutatását, és egyéb, a társaságnál foglalkoztatott szakemberek, illetve a teljesért felelős szakemberek vonatkozásában nem.

Tekintettel arra, hogy az alkalmassági követelmények a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján kizárólag a szerződés teljesítéséhez szükséges mértékig írhatók elő, túlzott, és indokolatlan az a követelmény, amely szerint a szakemberhez kapcsolódó szakmai alkalmasság csak a vezető tisztségviselő által igazolható, a szolgáltatás teljesítésért felelős személyek által nem. Az ajánlattevő alkalmasságát ugyanis az adott szakértelem tekintetében nem befolyásolhatja, hogy ilyen szakértelemmel a vezető tisztségviselője, vagy teljesítéséért felelős szakembere rendelkezik-e.

Ajánlatkérő eljárásával az alábbi jogszabályhelyeket sértette meg:

1. § (3) bekezdés, 67. § (3), 69. § (3)

A fentiekre tekintettel javaslom, hogy a T. Ajánlatkérő vizsgálja felül az Ajánlati felhívás Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumkövetelményeire vonatkozó elvárásai körében a III. 2. 3. pont 2) alpont szerinti, vezető tisztségviselőre vonatkozó

követelményét, azt módosítsa és a jogszabályi követelményeknek megfelelően járjon el. Ellenkező esetben az előzetes vitarendezést követően kérelmező kénytelen lesz jogorvoslati eljárás kezdeményezésére.

2. A fentieket alátámasztó dokumentumok a következők:

1. Felhívás

Budapest, 2011. február 18.

Tisztelettel:

TOM. Controll 2001 Zrt.

1190 Budapest, Maglói út 25.

.....
Kozák Krisztina
.....

TOM Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt.

Kozák Krisztina

vezérigazgató

Kérelmező